

2019 年度质量强市及示范标准化奖补资金 绩效评价报告

为进一步规范财政支出行为，深化部门预算管理改革，推进财政支出科学化和精细化管理，提高财政资金使用效益，根据《郑州市财政局关于开展 2021 年度市级财政支出重点绩效评价工作的通知》（郑财绩〔2022〕2 号）等文件的相关规定，郑州市财政局对 2019 年质量强市及示范标准化奖补资金开展绩效评价工作。现将绩效评价结果报告如下。

一、项目基本情况

（一）项目概况

依据《郑州市人民政府 关于印发郑州市质量提升若干政策的通知》（郑政〔2019〕15 号），2019 年质量强市及示范标准化奖补资金涉及质量品牌（含驰名商标、专利权）、标准化、计量、检验检测、认证管理五个方面 24 项奖补。该项目对 97 家企业实施奖补，预算资金安排 4610 万元。

（二）项目绩效目标

项目总目标为通过专项资金支持，制定郑州市品牌规划和品牌发展政策措施，建立完善质量奖、名牌产品、著名商标、质量诚信等品牌梯级培育体系和保证体系，着力提升城市内在品质，打造更多“郑州造”“郑州产”“郑州服务”的金字招牌。年度绩效目标为资金申请、使用、发放程序合规，财务管理制度健全并

良好执行，预算资金按时拨付，受奖补企业满意度高，企业发展积极性提高，长效管理制度建设完善。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价对象、范围和目的

本次评价对象是2019年度质量强市及示范标准化奖补资金项目；评价范围包括专项资金的决策情况、过程情况、成本情况、产出情况、效益情况；目的是通过对2019年度质量强市及示范标准化奖补资金项目的绩效评价，及时总结项目管理经验、完善项目管理办法、提高项目管理水平和资金的使用效益。

（二）绩效评价原则、方法和标准

本次绩效评价工作遵循科学公正、统筹兼顾、激励约束、公开透明的原则；运用比较法、成本效益分析法和公众评判法等评价方法，对评价对象进行综合评价；评价标准具体包括：计划标准、行业标准、历史标准和其他经财政部门确认的标准。

三、评价结论和主要绩效

（一）综合评价结论

在质量提升奖补相关政策和管理机制的持续支持下，企业在产品和服务质量提升、加强质量管理、品牌创优方面取得极大的进步，但奖励政策及管理等方面存在不足。

（二）绩效评价结论

本项目绩效评价得分为70.91分，综合评价等级为“中”。详

见下表：

评价内容	分值	评价得分	得分率
决策指标	12	7.6	63.33%
过程指标	21	16.5	78.57%
成本指标	7	3	42.86%
产出指标	32	23.84	74.50%
效果指标	28	19.97	71.32%
综合得分	100	70.91	70.91%
绩效评定级别	中		

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

决策指标 3 个二级指标、6 个三级指标，共计 12 分，得 7.6 分，得分率 63.33%。主要得分项为立项依据充分性、绩效目标合理性；主要扣分项为绩效目标合理性、资金分配合理性。

（二）项目过程情况

过程指标包含 2 个二级指标、8 个三级指标，共计 21 分，得 16.5 分，得分率 78.57%。主要得分项为资金到位率、资金到位及时率、预算执行率、财务监控有效性；主要扣分项为管理制度健全性和资金使用合规性。

（三）项目成本情况

成本指标包含 2 个二级指标、3 个三级指标，共计 7 分，得 3 分，得分率 42.86%。主要得分项为成本节约率；主要扣分项为

成本支出合理性和社会成本。

（四）项目产出情况

产出指标包含 3 个二级指标、10 个三级指标，共计 32 分，得 23.84 分，得分率 74.5%。主要得分项为标准化示范点完成率、社会公用计量标准完成率、国家标准制定参与完成率等；主要扣分项为高端产品服务领域认证完成率。

（五）项目效益情况

效益指标包含 4 个二级指标、4 个三级指标，共计 28 分，得 19.97 分，得分率 71.32%。主要得分项为服务对象对于项目实施满意度、营业收入增长率及完税增长率；主要扣分项为品牌知名度提升度、政策可持续性。

五、主要经验做法和存在的问题

（一）主要经验做法

本项目是郑州市第一次组织开展质量提升奖补资金项目。通过质量奖补政策的实施，提升了全市质量技术标准水平、质量创新发展支撑力，对产业结构调整、壮大战略性新兴产业、增强区域经济活力起到了重要的支撑作用，鼓励和引导了更多资金投向质量攻关、质量创新、质量治理、质量基础设施建设，推动了全市产业及经济向更高水平迈进。

（二）存在主要问题

1. 项目奖补门槛设置过低

质量奖补政策申报条件仅设置注册地和纳税地满两年、经营正常、无失信记录、取得认证证书等几项内容，符合奖补条件的申报企业数量众多，高达 279 家。奖补政策聚焦度不高，针对性不强，能够真正在质量强市及示范标准化中发挥中流砥柱作用的大中型企业较少。同时政策导向过于普惠性，凡满足申报条件的企业，无论是大型企业还是小微企业，均可获得 10-50 万元的奖补资金，不能有效发挥财政奖补资金的激励引导作用。

2. 项目奖补标准过高

项目奖补标准设置远高于上海、青岛等地，并高于省级同类奖补标准，与郑州市实际经济发展状况不符。一是郑州市认证类企业奖补标准为 10 至 50 万元，远高于上海市 10 万元的奖补标准。二是标准化奖补标准远高于北京市、天津市、厦门市、青岛市等其他大中城市标准。三是专利权奖补标准执行高于省级标准。

3. 政策执行制度不健全

未制定明确奖补企业的筛选审核流程，奖补企业名单的确定存在随意性；未建立专项资金管理制度，审核监管责任落实不到位，个别企业存在不符合申报条件获得奖补资金；存在未按政策要求使用奖补资金等情况。

六、建议和改进措施

（一）进一步修订完善奖补政策文件

针对现行文件门槛低标准高的问题，建议重新修订《郑州市人民政府关于印发郑州市质量提升若干政策的通知》（郑政〔2019〕

15 号) 文件, 制定切实可行符合郑州实际的政策实施细则, 引导提高企业核心竞争力, 加快建设国家质量强市示范城市。

(二) 强化政策绩效评估

对现有奖补项目进行深度梳理和优化整合, 结合我市经济发展状况, 科学评估项目产出效益和财政承受能力, 合理设置奖补条件标准, 突出促进“专精特新”示范企业发展, 提高政策扶持的精准度, 提升奖补政策绩效。

(三) 加强专项资金使用管理

进一步完善质量提升专项资金管理办法, 健全工作机制和工作流程, 明晰各级职责权限, 强化对企业申报和审核认定环节的监督管理, 严控奖补企业数量、质量, 确保财政资金使用效益。